

ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI
TOSHKENT SHAHAR
IQTISODIY SUDI
100097, Tashkent sh., 'G'rin-olma' b.



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД
ГОРОДА ТАШКЕНТА
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
100097, г.Ташкент, ул. 'Грин-олма', д.б.

Tel: 998(7) 273-16-34

Fax: 998(7) 273-27-68

WWW.QXS.UZ Эл. почта: tash.qhs@qxs.uz

ИМЕНИЕМ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
РЕШЕНИЕ

г.Ташкент

30 октября 2018 года

дело №4-10-1815/10

Экономический суд г.Ташкента под председательством судьи М.Жаландаровой, при секретаре судебного заседания Д.Шолмонкуловой, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «ТОРИМЕД РНАРМ» к Компании «Sanoft-Aventis Deutschland GmbH» о досрочном прекращении в Республике Узбекистан действия по товарному знаку «Tatvid» по международной регистрации №438837 в отношении товаров 05 классов МКТУ, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора Агентства по интеллектуальной собственности Республики Узбекистан, при участии представителей сторон: ООО «ТОРИМЕД РНАРМ» - У.Кучарова (Доверенность за 246 от 13 августа 2018 года и ордер за №4 от 12 апреля 2018 года), Агентство по интеллектуальной собственности - Э.Сагдарова (Доверенность от 23 августа 2018 года), Компания «Sanoft-Aventis Deutschland GmbH» - Е.Роженцева (Доверенность от 19 октября 2017 года и ордер за №180 от 29 октября 2018 года)

У С Т А Н О В И Л:

ООО «ТОРИМЕД РНАРМ» обратилось в суд с иском к Компании «Sanoft-Aventis Deutschland GmbH» о досрочном прекращении в Республике Узбекистан действия по товарному знаку «Tatvid» по международной регистрации №438837 в отношении товаров 05 классов МКТУ.

В судебном заседании представитель истца, поддержав искивые требования, просил суд удовлетворить их в полном объеме.

Представитель Компании «Sanoft-Aventis Deutschland GmbH» пояснил, что компания не использовала товарный знак «Tatvid» по международной регистрации №438837 на территории Республики Узбекистан, и не возразил против в удовлетворении искивых требований.

Представитель Агентства по интеллектуальной собственности предоставив письменный отзыв по делу пояснил, что товарному знаку «Tatvid» по международной регистрации №438837 предоставлена правовая

охрана на территории Республики Узбекистан на имя ответчика в отношении товаров 05 класса МКТУ. Правовая охрана товарного знака действует на всей территории Республики Узбекистан в течение 10 лет до 20 июля 2028 года, в соответствии со ст.25 Закона Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», действие свидетельства на товарный знак может быть прекращено досрочно полностью или частично на основании решения суда, принятого по заявлению заинтересованного лица, при неиспользовании товарного знака непрерывно в течение последних пяти лет его действия, а также при нарушении соглашения об использовании коллективного знака, учитывая вышеизложенное, решения данного вопроса оставил на усмотрение суда.

Выслушав представителей сторон, изучив материалы дела, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям:

Как усматривается из материалов дела, 1995 году Агентство по интеллектуальной собственности Республики Узбекистан предоставило правовую охрану на территории Республики Узбекистан товарному знаку «Tatvid» по международной регистрации №438837 в отношении товаров 05 классов МКТУ.

Вместе с тем, данный товарный знак длительное время, в том числе начиная с 7 декабря 2011 года не используется на территории РУз, что подтверждается письмами, полученными от ГУП «Государственный центр экспертизы и стандартизации лекарственных средств, изданий медицинского назначения и медицинской техники» Минздрава РУз от 14 марта 2018 года №29/09-915, Государственного комитета ветеринарии Республики Узбекистан.

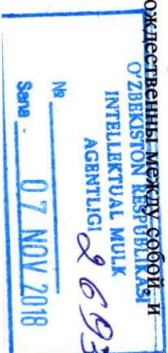
Ответчик не продлил срок действия регистрационного удостоверения №П-8-242 01966 от 1996 года на лекарственное средство «Тарвид» раствор для инфузий 2 мг/мл (флаконь), действовавшего до 7 декабря 2011 года, а также не получил сертификат соответствия на данное лекарственное средство.

Согласно ст.74 ЭПК суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и беспристрастном рассмотрении в судебном заседании всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь законом.

Каждое из доказательств подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а совокупность доказательств с точки зрения их достаточности.

Доказательство признается достоверным, если в результате проверки выясняется, что оно соответствует действительности.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду подлинник документа, и представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не являются взаимно



невозможно установить подлинное содержание документа с помощью других доказательств.

В связи с тем, что Компания «SanoF-Aventis Deutschland GmbH» на территории Республики Узбекистан в период с 07.12.2011 года по настоящее время не передавала права другим лицам на использование товарного знака «Tatvid» по лицензионным договорам, а также не производила, не импортировала, не реализовывала и не рекламировала на внутреннем рынке Республики Узбекистан товары, маркированные товарным знаком «Tatvid», истец обратился с иском о досрочном прекращении действия свидетельства на товарный знак «Tatvid».

В соответствии со ст.3 ЭПК РУз, любое заинтересованное лицо вправе обратиться в экономический суд (суд) за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав либо охраняемых законом интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Согласно части третьей ст.25 Закона Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», действие свидетельства на товарный знак может быть прекращено досрочно полностью или частично на основании решения суда, принятого по заявлению заинтересованного лица, при неиспользовании товарного знака непрерывно в течение любых пяти лет с даты регистрации, а также при нарушении соглашения об использовании коллективного знака. При решении вопроса о досрочном прекращении действия свидетельства на товарный знак в связи с его неиспользованием могут учитываться представленные владельцем товарного знака доказательства неиспользования товарного знака по независимым от него обстоятельствам.

В силу ст.1104 ГК РУз, при неиспользовании товарного знака без уважительной причины непрерывно в течение пяти лет его регистрация может быть аннулирована по требованию любого заинтересованного лица.

На основании изложенного и принимая во внимание, что истцом представлены доказательства по неиспользованию ответчиком спорного товарного знака в течение более пяти лет, которые также подтверждены показанием ответчика, суд находит исковое требование обоснованным и подлежащим удовлетворению, с отнесением судебных расходов на истца.

При этом, доводы ответчика о том, что спорный товарный знак пользуется ими на бланках общества, что является основанием полагать об использовании данного товарного знака согласно части второй ст.27 ЗРУ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» являются необоснованными и подлежащими судом отклонению по следующим основаниям:

Согласно ст.27 вышеуказанного Закона, использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке владельцем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 30 настоящего Закона.

Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Республике Узбекистан.

Однако часть вторая ст.27 Закона является продолжением первой части данной статьи, которая предусматривает использование конкретного товарного знака по конкретному классу МКТУ. Таким образом, по мнению суда, использование ответчиком спорного товарного знака по другому классу МКТУ на бланке общества не означает использованием товарного знака по заявленному истцом номерам классов МКТУ.

На основании вышеизложенных, требования истца подлежат удовлетворению, с оставлением судебных расходов за истцом, так как, вина ответчика в данном случае не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 118,176 ЭПК РУз, суд

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление ООО «ТОРИМЭД РНАРМ» удовлетворить.
Досрочно прекратить на территории Республики Узбекистан действие на товарный знак «Tatvid» по межгосударственной регистрации №438837 в отношении товаров 05 классов МКТУ.

Выдать исполнительный лист после вступления решения в законную силу.
Данное решение может быть обжаловано (опротестовано).

Судья

М.Кагандарова